



UNIVERSITÉ DU QUÉBEC À MONTRÉAL  
DÉPARTEMENT D'HISTOIRE  
AUTOMNE 2007

## HIS 2210 - INTRODUCTION À L'HISTOIRE DU MOYEN ÂGE

MERCREDI 18h00 - 21h00

ENSEIGNANT: **Marc CARRIER**

BUREAU: **A-6022**

COURRIEL: **carrier.marc@uqam.ca / marctcarrier@yahoo.ca**

DISPONIBILITÉ: **Mercredi 16h00-17h00** ou **sur rendez-vous**

---

### DESCRIPTION DU COURS

Caractères de la période, qui s'étend du V<sup>e</sup> au XV<sup>e</sup> siècle, au regard des problèmes spécifiques des sources et de l'historiographie. La délimitation progressive de l'Occident et la périodisation en trois époques, vues sous un angle critique: Haut Moyen-Âge (fusion des héritages antique, judéo-chrétien et germanique); Moyen-Âge central (la féodalité et la chrétienté); Bas Moyen-Âge (convulsions internes, naissance de l'État et des sociétés modernes).

### OBJECTIFS DE LA FORMATION

Acquérir les connaissances factuelles, les points de repère et les principaux aspects de la période médiévale en Occident. Développer des aptitudes au niveau de la méthodologie historique, notamment des capacités de synthèse et de dissertation, des méthodes d'analyse de documents et un esprit critique à leur endroit.

### FORMULE PÉDAGOGIQUE

Cours magistraux avec supports visuels (lorsque possible), accompagnés de discussions périodiques sur les grandes problématiques soulevées dans le cours.

### ÉVALUATION

|                     |            |   |
|---------------------|------------|---|
| <b>Examen intra</b> | <b>30%</b> | (17 octobre)  |
| <b>Dissertation</b> | <b>35%</b> | (1 <sup>re</sup> étape: 10 octobre / 2 <sup>e</sup> étape: 28 novembre) |
| <b>Examen final</b> | <b>35%</b> | (12 décembre)   |

### MATÉRIEL PÉDAGOGIQUE

Le livre ci-dessous est obligatoire; celui-ci complète la matière du cours et contribue à la préparation des examens.

1. BALARD, M., GENET, J.-Ph. et ROUCHE, M. *Le Moyen Âge en Occident*. Paris, Hachette, 2003. (env. 50\$) - *disponible à la réserve de la bibliothèque*.

Les étudiants désirant parfaire leurs connaissances sur la matière du cours peuvent se procurer ou consulter les trois ouvrages suivants (non obligatoires):

2. RECUEIL du cours HIS2210 à la COOP, intitulé « Bibliographie en histoire médiévale » (env. 15\$) - *disponible à la réserve de la bibliothèque*.
3. HÉBERT, M. *Le Moyen Âge*. Montréal, Éditions du Boréal, 1996, 126 p. (env. 13\$) - *disponible à la réserve de la bibliothèque*.
4. MÉRIENNE, P. *Atlas mondial du Moyen Âge*, éd. revue et corrigée. Paris, Éditions Ouest-France, 2001, 48 p. (env. 8\$) - *disponible pour consultation à la bibliothèque*.

### **EXAMEN INTRA** (Durée: 2 heures ; 30 points)

L'examen portera sur le contenu et les lectures des cours 1 à 6 et sera divisé en quatre volets:

1. Une carte muette où il sera question de situer 20 endroits géographiques (villes, régions, montagnes, mers et fleuves qui auront été mentionnés au passage dans le cours) (5 points)
2. Dix questions « vrai ou faux » (5 points)
3. Cinq questions à développement très bref (réponses en 1 mot ou 1 phrase) (5 points)
4. Cinq questions à développement bref (énumérations ou réponses entre 5 et 20 lignes) (15 points)

### **EXAMEN FINAL** (Durée: 3 heures ; 35 points)

L'examen portera sur le contenu et les lectures des cours 8 à 13 et sera divisé en quatre volets:

1. Dix questions « vrai ou faux » (5 points)
2. Cinq questions à développement très bref (réponses en 1 mot) (5 points)
3. Cinq questions à développement bref (3 à 5 lignes) (10 points)
4. Une question synthèse (3 à 4 pages), choisie au hasard par le professeur parmi cinq questions préparatoires remises aux étudiants deux cours avant l'examen (15 points)

### **DISSERTATION** (35 points)

Le travail de session consiste d'une dissertation (travail de recherche) de 13 à 15 pages sous forme d'un texte continu à double interligne, et composée d'une problématique et d'une hypothèse selon les normes de méthodologie du département d'histoire ([www.unites.uqam.ca/dhist/guide-1ercycle-2004\\_final.pdf](http://www.unites.uqam.ca/dhist/guide-1ercycle-2004_final.pdf)). Le sujet du travail est libre, bien qu'il soit sujet à l'approbation du professeur avant le 10 octobre. Le travail doit être réalisé en deux étapes:

1<sup>ère</sup> étape: présentation préliminaire du sujet de la dissertation, d'une problématique, d'une hypothèse de recherche et d'une bibliographie commentée.

*Pondération: 5 points*

*Date de remise: 10 octobre* (travail court à remettre en 2 exemplaires).

2<sup>e</sup> étape: réalisation finale de la dissertation à partir du sujet, de la problématique et de la bibliographie présentés dans la 1<sup>ère</sup> étape du travail.

*Pondération: 30 points*

*Date de remise: 28 novembre* (travail long de 13 à 15 pages)

**N. B.**: Des consignes plus précises pour la dissertation sont fournies en annexe du présent plan de cours. Il est primordial de les consulter pour la réalisation des deux étapes du travail.

### **POLITIQUE DU FRANÇAIS ÉCRIT**

L'évaluation des travaux tiendra compte de l'orthographe et de la grammaire en ce qui a trait au français écrit de l'étudiant. Par conséquent, 0,15 point sera retranché pour chaque faute commise jusqu'à concurrence de 15% de la note finale.

### **POLITIQUE CONCERNANT LE RETARD DES TRAVAUX ET LA REPRISE DES EXAMENS**

Les travaux seront pénalisés de 10% pour la première journée de retard et ensuite de 5% pour chaque journée ouvrable de retard, sauf pour des raisons valables et motivées, et sur présentation d'un justificatif écrit (ex: papier du médecin ou autre). Pareillement, les examens ne pourront être repris que sur présentation d'un justificatif écrit et avec le consentement préalable du professeur.

## CALENDRIER DE LA SESSION ET LECTURES HEBDOMADAIRES

L'ouvrage de Balard, Genet et Rouche est composé de lectures que doivent obligatoirement réaliser les étudiants avant le début de chaque cours. La réalisation hebdomadaire de ces lectures est primordiale à la réussite du cours, non seulement pour faciliter la compréhension générale de la matière avant chaque séance, mais également pour préparer les examens. Les lectures obligatoires sont indiquées pour chaque cours dans le calendrier de la session ci-dessous.

### **Cours 1: Présentation du cours et aspects généraux de la période médiévale** (5 septembre)

- Le Moyen Âge: quelques repères historiques et historiographiques.
- Un Moyen Âge obscur? Démystifier le Moyen Âge...
- Présentation du plan de cours et des consignes pour le travail de session.

Lectures: Balard *et als.*, pp. 6-15.

### **Cours 2: La chute de l'Empire romain et les invasions germaniques** (12 septembre)

- Le déclin de l'Empire romain.
- L'organisation de l'Église pendant l'Antiquité tardive.
- Les invasions (ou « migrations ») germaniques.

Lectures: Balard *et als.*, pp. 18-22..

### **Cours 3: Les premiers royaumes germaniques** (19 septembre)

- Byzance: un bref aperçu.
- Les premiers royaumes germaniques: la fusion des héritages germanique et romain.
- Les tentatives de reconquête de l'Occident.

Lectures: Balard *et als.*, pp. 22-39.

### **Cours 4: Les Mérovingiens** (26 septembre)

- Crises et mutations des royaumes germaniques.
- La dynastie mérovingienne et le baptême de Clovis.
- L'avènement de l'Islam.

Lectures: Balard *et als.*, pp. 40-50.

### **Cours 5: L'avènement des Carolingiens** (3 octobre)

- Pépin le Bref et l'Église de Rome.
- Le couronnement impérial de Charlemagne.
- La *translatio imperii* et l'opposition de Byzance.

Lectures: Balard *et als.*, pp. 51-62.

### **Cours 6: La « renaissance » carolingienne** (10 octobre)

\*\*\* **REMISE DE LA 1<sup>ère</sup> ÉTAPE DE LA DISSERTATION (sujet, problématique, bibliographie)**

- Charlemagne et la « renaissance » carolingienne.
- L'État carolingien: Louis le Pieux et ses successeurs.
- L'échec de l'unité carolingienne.

Lectures: Balard *et als.*, pp. 63-82.

**Cours 7: EXAMEN INTRA** (17 octobre)

**SEMAINE DE LECTURE** (22-26 octobre)

**Cours 8: La société féodale** (31 octobre)

- Les dernières invasions et les débuts de la féodalité.
- L'organisation de la société féodale.
- La vie dans les campagnes: seigneurs et paysans.

Lectures: Balard *et als.*, pp. 82-136.

**Cours 9: Royaumes et empires européens après l'an Mil** (7 novembre)

- Monarchies européennes: le domaine royal et les pouvoirs du roi.
  - L'exemple de la France.
  - L'exemple de l'Angleterre et la *Magna Carta*.
- Le Saint-Empire romain germanique.
- Byzance: un empire isolé en Orient.

Lectures: Balard *et als.*, pp. 137-147.

**Cours 10: L'Église triomphante: la réforme grégorienne et les croisades** (14 novembre)

- La réforme grégorienne.
- Les croisades.

Lectures: Balard *et als.*, pp. 173-208.

**Cours 11: L'essor de l'Occident** (21 novembre)

- L'échec des croisades.
- Le développement des villes et les sociétés urbaines.
- La vie intellectuelle et artistique.

Lectures: Balard *et als.*, pp. 148-172 et pp. 209-220.

**Cours 12: La Chrétienté déchirée** (28 novembre)

\*\*\* **DATE LIMITE POUR REMETTRE LA VERSION FINALE DE LA DISSERTATION**  
 \*\*\* ***Remise aux étudiants des questions préparatoires pour l'examen final***

- Crises et mutations: famines, épidémies, bouleversements économiques et sociaux.
- Le Grand Schisme.
- La Guerre de Cent ans.

Lectures: Balard *et als.*, pp. 221-250 et pp. 285-298.

**Cours 13: Vers de nouveaux mondes...** (5 décembre)

- La genèse de l'État moderne.
- L'éveil des nationalismes.
- 1453: la chute de Byzance.
- 1492: la découverte de l'Amérique.

Lectures: Balard *et als.*, pp. 251-284 et pp. 299-312.

**Cours 14: EXAMEN FINAL** (12 décembre)

### CONSIGNES PRÉCISES POUR LA DISSERTATION

Le travail de session consiste d'une dissertation (travail de recherche) de 13 à 15 pages sous forme d'un texte continu à double interligne. Selon le *Guide pour les étudiants de premier cycle en histoire (Mai 2004 - p. 8)*, « la dissertation est un texte qui vise à présenter l'ensemble des faits et des arguments en faveur d'une conclusion précise sur une question spécifique. Elle expose et explique les éléments d'information pertinents par rapport à la question posée, avance une hypothèse pour répondre à cette question, développe une argumentation en faveur de cette hypothèse et critique les contre-arguments. » (voir: [www.unites.uqam.ca/dhist/guide-1ercycle-2004\\_final.pdf](http://www.unites.uqam.ca/dhist/guide-1ercycle-2004_final.pdf))

Les étudiants sont donc tenus de développer une problématique et d'argumenter une hypothèse sur un sujet de leur choix, sous réserve de l'approbation du professeur après la remise de la première étape de la préparation du travail (voir plus bas).

#### *Précisions concernant le choix du sujet:*

1. Le sujet doit porter sur un aspect ou un thème propre à l'Occident médiéval (476-1453).
2. Le sujet peut porter sur une thématique libre, ou encore sur un événement ou un personnage historique précis. Toutefois, il est primordial de suffisamment délimiter le sujet choisi en s'assurant de bien situer le thème, l'événement ou le personnage dans un contexte bien défini. Par exemple, il est insuffisant de choisir uniquement le personnage de Charlemagne comme objet d'étude; il faut en effet préciser quel aspect de son règne on entend traiter ou discuter (ex: son avènement, son couronnement, ses politiques internes ou externes, etc.). Pareillement, les étudiants désirant traiter, par exemple, de la condition de la femme au Moyen Âge ou du rôle de l'Église dans la vie quotidienne des paysans devront préciser l'époque et le contexte précis de leur étude, afin de bien circonscrire leur recherche et éviter d'aborder un sujet trop étendu.
3. Les étudiants sont priés de ne pas choisir un sujet qui est discuté en détail par le professeur durant la session, mais plutôt un sujet original qui complètera leur acquisition de connaissances pour l'ensemble du cours.
4. Il est primordial de choisir un sujet sur lequel la documentation est abondante et bien accessible. Par conséquent, il est conseillé aux étudiants de faire un parcours préliminaire des différents ouvrages qui sont disponibles à la bibliothèque afin de mieux choisir leur sujet et de bien comprendre les limites qui peuvent le caractériser. À CET EFFET, LES ÉTUDIANTS SONT LES SEULS RESPONSABLES DU CHOIX DE LEUR SUJET ET DE LA VIABILITÉ DE LEUR PROBLÉMATIQUE.

Le travail de session doit être réalisé en deux étapes:

#### **1<sup>ère</sup> étape (5 points): présentation préliminaire du sujet de la dissertation, d'une problématique, d'une hypothèse de recherche et d'une bibliographie commentée.**

Note: Un exemple de présentation, selon les consignes exposées ci-dessous, est fourni à la fin du présent document (voir: « Exemple d'une problématique portant sur le couronnement impérial de Charlemagne »)

*Date de remise: 10 octobre* (travail de 1 à 2 pages à remettre en 2 exemplaires).

#### *Consignes:*

1. Sujet: l'étudiant(e) doit d'abord présenter, sous forme d'introduction, le sujet choisi pour sa dissertation; celui-ci doit être suffisamment précis (voir consignes ci-haut) et pertinent aux objectifs du cours. À cet effet, l'étudiant(e) peut justifier son objet d'étude en présentant un aperçu plus général du sujet et en expliquant comment celui-ci peut contribuer à parfaire ses connaissances sur un aspect particulier de la période médiévale.

2. **Problématique, hypothèse et méthodologie:** l'étudiant(e) doit ensuite formuler une problématique, donc établir la question spécifique qui constituera l'idée directrice de sa démarche, de sa recherche et de son argumentation subséquente. La problématique se veut généralement une question que l'historien se pose vis-à-vis son objet d'étude et qui vise à élucider une question débattue dans l'historiographie médiévale actuelle, ou encore à préciser un problème qui échappe à sa compréhension générale du sujet. La question posée doit être claire et précise, puisqu'elle constitue la pierre angulaire de la dissertation. L'hypothèse, en deuxième lieu, constitue la réponse anticipée, plausible ou vraisemblable, à la question préalablement posée. Enfin, l'étudiant(e) doit expliquer comment il entend démontrer son hypothèse, en exposant notamment les pistes de recherche envisagées (méthodologie), de même que les documents et les sources qui seront utilisés.
3. **Bibliographie commentée:** l'étudiant(e) doit finalement proposer une bibliographie comportant un minimum de **5 ouvrages préliminaires** (monographies ou articles spécialisés), qui constitueront le fondement de sa recherche. Pour chaque ouvrage choisi, l'étudiant(e) doit justifier en 2 à 4 lignes son choix et la pertinence de la référence en question. Il est à noter que cet exercice n'exige pas une lecture complète des ouvrages recensés, mais bien un survol préliminaire permettant d'établir la disponibilité et l'accessibilité de l'information qui sera nécessaire à la dissertation.

*Note:* Les recherches réalisées sur internet ne sont pas acceptées, sauf dans des circonstances exceptionnelles qui auront été approuvées au préalable par le professeur (ex: l'étudiant(e) doit être en mesure de démontrer que l'information recherchée est uniquement disponible sur internet).

*Évaluation de la 1<sup>ère</sup> partie:* La première partie du travail sera évaluée en fonction du sérieux, de la précision et de l'intérêt du sujet choisi, de même que la pertinence des ouvrages choisis et des commentaires offerts dans la bibliographie. Ce travail, qui compte pour 5 points, équivaut à 5% de la note finale du cours.

---

**2<sup>e</sup> étape (30 points): rédaction finale de la dissertation à partir du sujet, de la problématique et de la bibliographie présentés dans la 1<sup>ère</sup> étape du travail.**

*Remarque:* la problématique et l'hypothèse d'une dissertation sont souvent susceptibles à des changements mineurs lors de la préparation et de la rédaction du travail, de sorte que certains réajustements sont tolérés, voire même encouragés. Toutefois, l'étudiant(e) qui désire entièrement changer le sujet ou la problématique de son travail (pour des raisons motivées) doit obtenir l'approbation préalable du professeur.

*Date de remise:* **28 novembre** (13 à 15 pages à remettre en un seul exemplaire).

*Consignes:*

1. **Introduction:** l'étudiant(e) doit présenter son sujet (sujet amené), exposer sa problématique (sujet posé) et exposer son hypothèse, de même que les principaux aspects de son argumentation (sujet divisé).
2. **Développement:** l'étudiant(e) doit développer une argumentation visant à répondre à la problématique posée, en fonction de l'hypothèse choisie. À cet effet, le développement ne doit pas constituer un simple collage d'exemples et d'événements tirés des lectures de l'étudiant(e), mais bien une réflexion ou une argumentation appuyée par des éléments d'information pertinents par rapport à la question posée.

*Note:* les références doivent être présentées sous forme de notes de bas de page, selon les normes méthodologiques du département d'histoire ([www.unites.uqam.ca/dhist/guide-1ercycle-2004\\_final.pdf](http://www.unites.uqam.ca/dhist/guide-1ercycle-2004_final.pdf)). Les références sont nécessaires non seulement pour les citations textuelles tirées des textes consultés, mais également pour signaler les idées ou les pensées qui sont empruntées à un autre auteur. Autrement dit, chaque affirmation ou réflexion qui ne provient pas de

l'étudiant(e) doit être appuyée par une référence, afin d'indiquer au lecteur la provenance de l'information présentée. Par conséquent, une dissertation bien renseignée est normalement ponctuée de plusieurs notes infrapaginales.

3. **Conclusion**: l'étudiant(e) doit résumer ici les points essentiels de son argumentation et tirer une conclusion finale, soit en confirmant ou en infirmant son hypothèse de départ.
4. **Bibliographie**: la dissertation finale doit comporter une bibliographie d'au moins **8 à 10** ouvrages (monographies ou articles spécialisés). Une bibliographie commentée n'est pas exigée pour cette partie du travail.

*Évaluation finale du travail:*

|                                   |                |                        |
|-----------------------------------|----------------|------------------------|
| Acquisition de connaissances      | 30% (9 points) |                        |
| Capacité d'analyse et de synthèse | 30% (9 points) |                        |
| Esprit critique                   | 30% (9 points) |                        |
| Méthodologie                      | 10% (3 points) | Total: 30 points (30%) |

**Exemple d'une problématique portant sur le couronnement impérial de Charlemagne:**

Notre recherche portera sur le couronnement impérial de Charlemagne. Dans un extrait désormais célèbre de la *Vie de Charlemagne*, Eginhard relate le couronnement impérial de Charlemagne le jour de Noël de l'an 800. Il y précise que, s'il faut en croire le biographe, Charlemagne se serait opposé à ce couronnement s'il avait connu le dessein du pontife. Cette affirmation d'Eginhard peut toutefois surprendre, dans la mesure où plusieurs études ont récemment mis en lumière les nombreux échanges à ce sujet entre la papauté et l'entourage de Charlemagne pendant les mois précédant le couronnement (R. Folz). Ceci nous amène à poser la question suivante: Charlemagne savait-il qu'il serait couronné empereur ce jour-là? Et si oui, comment alors expliquer sa colère? Pour répondre à cette question, nous formulons l'hypothèse que le couronnement ne fut pas une surprise pour Charlemagne, et que sa colère fut davantage causée par l'inversement du rituel romain du couronnement toujours en usage à Byzance. Pour le démontrer, nous décrirons d'abord la situation de la papauté depuis la moitié du VIII<sup>e</sup> siècle, à partir du moment où, menacée par les Lombards et délaissée par Byzance, elle cherche à s'assurer la protection des rois Francs. Nous expliquerons ensuite la montée en puissance de Charlemagne, de ses premières conquêtes, jusqu'à la constitution d'un véritable « empire » territorial. Nous analyserons aussi la pensée politique de l'entourage de Charlemagne, en insistant sur la résurgence de l'idée d'Empire en Occident. Finalement, nous consulterons diverses sources décrivant le rituel du couronnement et nous le comparerons au rituel romain toujours en usage à Byzance. Nous utiliserons principalement les ouvrages de R. Folz, J. Favier, I. Gobry et P. Depreux, en plus de certaines sources contemporaines (*Annales Royales, Annales de Lorsch, Liber Pontificalis*).

(Exemple emprunté à Sylvie Quéré - Cours HIS2210 - 2006)

**Barème d'évaluation du département d'histoire**

| <u>Note chiffrée</u> | <u>Lettre</u> | <u>Point</u> | <u>Niveau</u> |
|----------------------|---------------|--------------|---------------|
| 88% et plus          | A+            | 4,3          | Excellent     |
| 85%-87%              | A             | 4,0          |               |
| 82%-84%              | A-            | 3,7          |               |
| 78%-81%              | B+            | 3,3          | Très bien     |
| 75%-77%              | B             | 3,0          |               |
| 72%-74%              | B-            | 2,7          |               |
| 68%-71%              | C+            | 2,3          | Bien          |
| 65%-67%              | C             | 2,0          |               |
| 62%-64%              | C-            | 1,7          |               |
| 58%-61%              | D+            | 1,3          | Passable      |
| 55%-57%              | D             | 1,0          |               |
| 54% et moins         | E             | 0,0          |               |